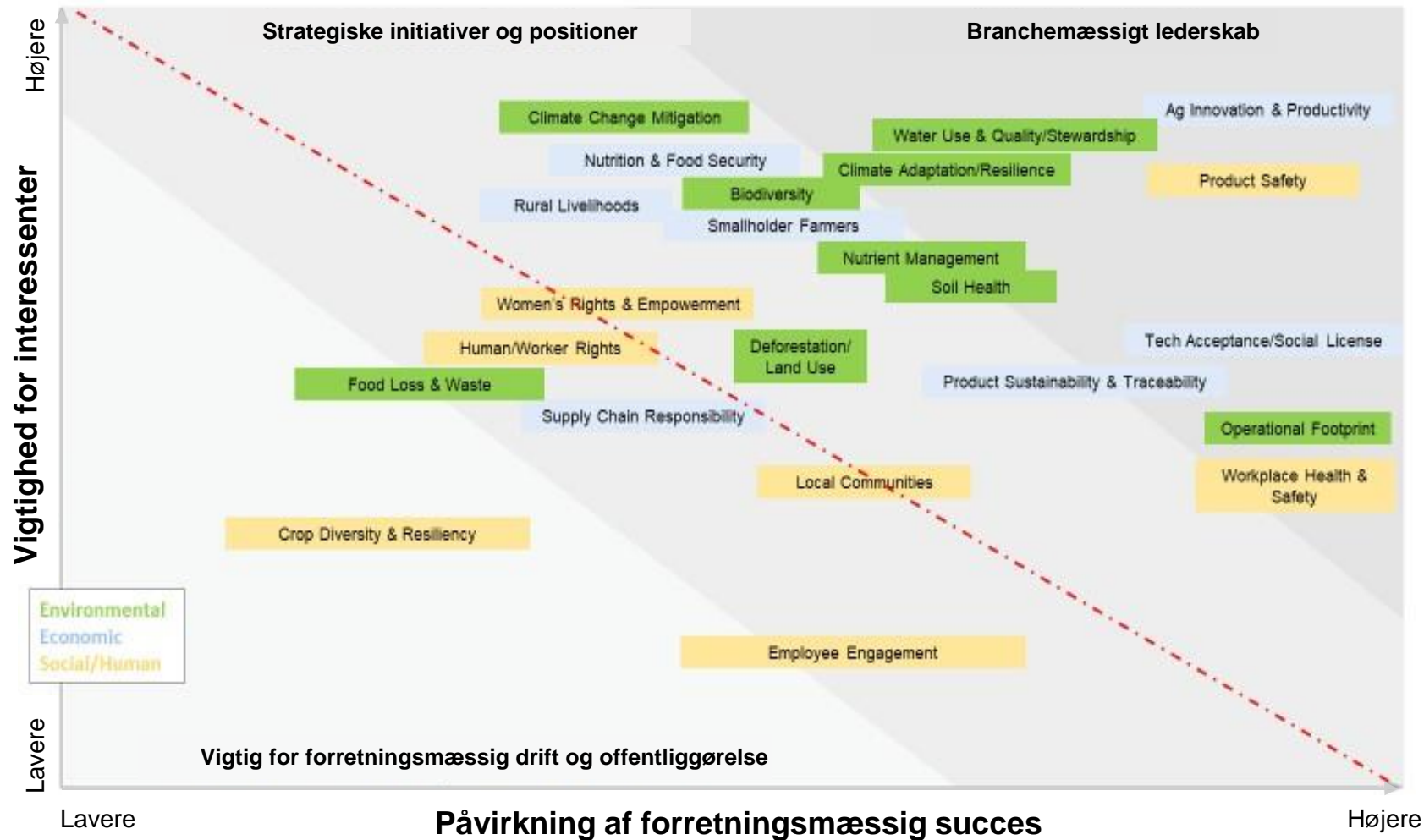


# Væsentlighedsbedømmelse i forhold til Corteva Agrisciences bæredygtighed 2018-2019

## Bedømmelsesresultater



# Væsentlighedsbedømmelse i forhold til Corteva Agrisciences bæredygtighed 2018-2019

## Udvikling i bedømmelser – emner

*Emner, der knytter sig til definitioner fra civilsamfundet, FN's SDG-mål og implicitte mål/forpligtelser og måletal; i overensstemmelse med globale rammer for bæredygtighed – og Cortevas brandplatform.*

Miljømæssigt	Økonomisk	Menneskeligt/socialt
Tilpasning/robusthed i forhold til klima	Innovation og produktivitet inden for landbrug	Menneske- og medarbejderrettigheder
Klimamigrering	Ernæring og fødevarer sikkerhed	Diversitet og afgrøderobusthed
Biodiversitet	Teknologisk og samfundsmæssig accept	Sikker og sund arbejdsplads
Afskovning/brug af jord	Bæredygtighed og sporbarhed af produkter	Kvindes rettigheder og handlefrihed
Brug og forvaltning af vand	Landmænd med små bedrifter	Lokalsamfund
Styring af næringsstoffer	Levebrød i landdistrikterne	Medarbejderinddragelse
Fødevarer spild	Ansvar i forsyningskæden	Produktsikkerhed (forvaltning af fødevarer)
Ansvarlig forretning – driftsmæssigt fodaftryk		
Jordkvalitet		

**BEMÆRK:** Emner, der er relateret til **forretningsmæssig etik, diversitet og inklusion, politiske bidrag, global handel, corporate governance, beskyttelse af personlige oplysninger** og andre emner dukker ofte op i disse bedømmelser. Når det gælder denne bedømmelse, anser vi sådanne emner som en del af vores grundlæggende praksis, og de er ikke medtaget.

# Væsentlighedsbedømmelse i forhold til Corteva Agrisciences bæredygtighed 2018-2019

## Udvikling i bedømmelser – prioritering af emner

*Angivelse af score baseret på kriterierne herunder og derefter plottet ind i forhold til x-aksen (vigtighed for forretning) og y-aksen (vigtighed for interessenter).*

### Test i forhold til interne interessenter

Betydning af emne – hvor **vigtigt** er emnet i forhold til at kunne have en positiv eller negativ påvirkning:

Test:

- > Forretningsstrategi eller platform?
- > Fremtidig vækst?
- > Organisatorisk værdi?
- > Omkostning eller risiko?
- > Interessenters tillid til Corteva?

### Skala for interne interessenter

- 1. Ikke væsentlig** – emne er ikke relevant for forretningen og har ingen mulighed eller risiko, der påvirker virksomhedens værdi på kort eller langt sigt.
- 2. Væsentlig** – emne er relevant for forretningens værdi på kort og langt sigt og følges tæt af en række konkurrenter. Hvis dette emne tages hånd om, kan det medføre nye produkter og tjenester, der kan påvirke væksten inden for nye områder.
- 3. Kritisk** – emne er væsentligt, og hvis der ikke tages hånd om det, kan det påvirke væksten, øge omkostninger/risici eller skabe forringet tillid til Corteva fra interessenternes side

### Test i forhold til eksterne interessenter

Indflydelse på interessenters bedømmelser og beslutninger – hvordan påvirker emnet den måde, interessenterne agerer med virksomheden på?

Test:

- > Afspejler det en miljømæssig påvirkning, risiko eller mulighed, der er identificeret af ekspertorganer?
- > Afspejler det interesser, emner eller indikatorer, der bringes på banen af interessenter (f.eks. sårbare grupper i lokalsamfundene, civilsamfundet?)
- > Afspejler det interesserne og forventningerne hos interessenter, der specifikt har et lod i virksomhedens succes (f.eks. medarbejdere, aktionærer og leverandører)?

### Skala for interne interessenter

- 1. Har ingen indvirkning** – intet pres fra interessenter.
- 2. Har en indvirkning** – vigtige interessentgrupper, der er interesseret i virksomhedens evne til at engagere sig i og tage hånd om emnet.
- 3. Kritisk** – emne er væsentligt og vigtigt i forhold til "accepten til at drive virksomhed". Hvis der ikke tages hånd om emne, kan virksomheden komme i farezonen, og det kan føre til lavere tillid fra interessenternes side og skade omdømmet.

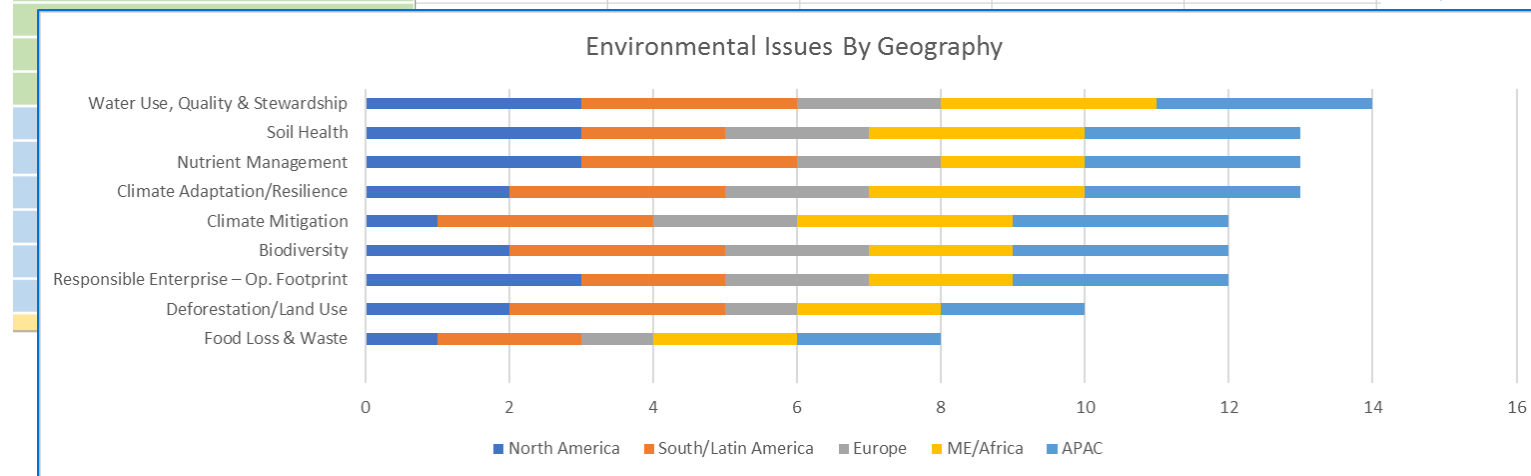
# Væsentlighedsbedømmelse i forhold til Corteva Agrisciences bæredygtighed 2018-2019

## Udvikling i bedømmelser – bedømmelse og kortlægning

Emner fik angivet en score baseret på feedback fra interessenter (høj/mellem/lav) og blev analyseret efter interessent, geografi og værdikæde og derefter plottet ind i matrixen.

### Angivelse af score for og analyse af emner

	North America	South/Latin America	Europe	ME/Africa	APAC
Food Loss & Waste	1	2	1	2	2
Biodiversity	2	3	1	2	3
Deforestation/Land Use	2	3	1	2	3
Responsible Enterprise – Op. Footprint	2	2	2	2	3
Climate Adaptation/Resilience	2	3	2	3	3
Climate Mitigation	2	3	2	3	3



### Matrix for kortlægning af emner



se side 1 for resultater for 2018-2019